



**Guía de Autoaprendizaje N° 9.
Historia, Geografía y Ciencias Sociales.
I Medios.**

Nombre: _____ Curso: _____ Fecha: _____

UNIDAD 4: LA CONFIGURACIÓN DEL TERRITORIO CHILENO Y SUS PROYECCIONES.

Objetivo de Aprendizaje:

OA 15: Analizar la guerra del Pacífico considerando el conflicto económico en torno al salitre, el impacto de la guerra en múltiples ámbitos de la sociedad chilena y la ampliación del territorio nacional.

- Recuerda que todas tus consultas las puedes realizar al correo electrónico historialro.smm@gmail.com de lunes a jueves.
- “El desarrollo de las guías de autoaprendizaje puedes imprimirlas y archivarlas en una carpeta por asignatura o puedes solo guardarlas digitalmente y responderlas en tu cuaderno (escribiendo sólo las respuestas, debidamente especificadas, N° de guía, fecha y número de respuesta)”
- Es muy importante que revises la clase N°9 que está disponible en el canal de Youtube en el Departamento de Historia, para que puedas responder esta guía y facilitar tu trabajo de autoaprendizaje.
- <https://www.youtube.com/watch?v=ecWUZZIPq3E&feature=youtu.be>

Guerra del Pacífico (1879-1883)

La guerra enfrentó a Chile con Perú y Bolivia, en el territorio que hoy corresponde al norte del país. Esta se dio a fines del siglo XIX, específicamente entre los años 1879 y 1883.

Las acciones militares entre los países beligerantes comenzaron luego de que el gobierno boliviano decidiera unilateralmente aumentar el impuesto a los exportadores de salitre. Aun no declarada la guerra, en febrero de 1879 el ejército chileno ocupó sin resistencia el puerto boliviano de Antofagasta y avanzó al mes siguiente hacia el interior de la provincia, donde ocurrió el primer enfrentamiento armado y que conllevó a la captura de Calama, punto de aprovisionamiento de las tropas bolivianas.

Campañas Marítimas:

Se desarrolló entre marzo y octubre de 1879. Su desenlace permitió a Chile trasladar el teatro de las operaciones terrestres a territorio peruano y aislar a ese país del aprovisionamiento de material bélico desde el exterior. Entre sus batallas se encuentra el combate naval de Iquique (21 de mayo), donde se enfrentó el monitor Huáscar (peruano) y la corbeta Esmeralda (chilena), provocando el hundimiento de ésta y la muerte de su capitán, Arturo Prat Chacón, convirtiéndose en un héroe nacional. Otros enfrentamientos de esta etapa fueron los combates navales de Punta Gruesa (21 de mayo) y de Angamos (8 de octubre).

Campaña marítima (1879). El control del espacio marítimo era fundamental, ya que así se podían mover y abastecer las tropas. Consciente de esta situación, la escuadra chilena bloqueó Iquique, puerto salitrero peruano, y luego se dirigió a El Callao, el principal puerto del Perú. En Iquique quedaron dos barcos para sostener el bloqueo: la Esmeralda, al mando de Arturo Prat, y la Covadonga, al mando de Carlos Condell. El 21 de mayo de 1879, las naves peruanas Huáscar e Independencia atacaron a las embarcaciones chilenas. La Esmeralda se hundió y gran parte de su tripulación resultó muerta, incluyendo al capitán Prat, que saltó al abordaje del barco enemigo.

La Covadonga derrotó en Punta Gruesa a la Independencia. La muerte de Prat se reconoció como una gran hazaña a lo largo del país, y pese a ser una derrota, motivó a los soldados chilenos. Tras la victoria chilena en Angamos (8 de octubre de 1879), la flota chilena obtuvo el control del océano.

Campañas Terrestres:

a.- Campaña de Tarapacá (1879). Los primeros enfrentamientos en tierra comenzaron en Tarapacá, que pasó a formar parte de Chile. Las riquezas salitreras de esta provincia permitieron costear los gastos bélicos de la Guerra del Pacífico.

b.- Campañas de Tacna y Arica (1879-1880). En esta fase ocurrió la ocupación de la ciudad de Tacna (26 de mayo) y el asalto y posterior toma del Morro de Arica (7 de junio) por el ejército chileno, que así logró el control del sur de Perú. Bolivia se retiró de los campos de batalla y comenzaron las primeras negociaciones entre Chile y Perú, conocidas como las Conferencias de Arica.

c.- Campaña de Lima (1881). La guerra continuó y las tropas chilenas avanzaron hacia el norte, desatando las batallas de Chorrillos (13 de enero) y Miraflores (15 de enero). Ambas las ganó Chile. La campaña de Lima culminó con la ocupación de esta ciudad por las tropas chilenas, que además invadieron los territorios del centro y sur de Perú.

d.- Campaña de la Sierra (1881-1883). Correspondió a la última etapa de la guerra, en la que las fuerzas de Perú y Chile se enfrentaron en las sierras peruanas. En esta campaña destacaron las batallas de Sangra (26 y 27 de junio de 1881) y de La Concepción (9 de julio de 1882). La batalla final, que dio el triunfo a Chile, fue la de Huamachuco (10 de julio de 1883).

Actividad.

I.- Lee las siguientes fuentes y contesta las preguntas que aparecen a continuación.

FUENTE 1:

La Guerra del Pacífico (1879-1882) aparece, desde la perspectiva boliviana, casi como una tragedia griega. Aunque Bolivia había protestado contra la expansión chilena desde un comienzo, de hecho había permitido que Atacama fuera pasando, a partir de los años cincuenta, a manos de capitalistas, obreros y pobladores chilenos. A partir de 1863, las presiones internas y externas no cesaron de preparar el clima inevitable. La aceleración del ritmo de las exportaciones guaneras provocó aquel año la ocupación militar chilena, así como el Tratado de 1866, que legitimaba las pretensiones descabelladas de Santiago. Por entonces se descubrieron los primeros depósitos salitreros en la zona contigua a Mejillones, iniciándose una nueva etapa de intensa penetración, seguida rápidamente por la creación del puerto de Antofagasta, en 1868, con el consiguiente abandono de Cobija. (...)

Las autoridades bolivianas habían permitido la configuración de esta situación insólita a causa de la necesidad de fondos y la absoluta incapacidad de los capitalistas nacionales para explotar estos desiertos, previamente vacíos. (...) Por otro lado, los territorios marítimos quedaban lejos y parecían ajenos a la policía real de las ciudades altiplánicas, por lo que los generales se sentían con mayor libertad para tratar de reformular concesiones o de renegociar impuestos.

Dentro de este contexto, en 1878 el gobierno boliviano introdujo un impuesto mínimo sobre el salitre exportado por la "Nitrate and Railroad Co. of Antofagasta" (empresa de capitales chileno-británicos). El gerente inglés, con el pleno apoyo de los chilenos, se negó a pagar este impuesto "injusto" e "ilegal". Cuando las autoridades bolivianas trataron de apresar al gerente insubordinado, éste se fugó a Chile. Y cuando el gobierno anunció que se incautaría del patrimonio de la Compañía para resarcirse del impuesto adeudado, los chilenos llevaron a la práctica su plan larga y cuidadosamente preparado. En febrero de 1879 las tropas chilenas desembarcaron en Antofagasta, con la excusa de proteger a los residentes chilenos del lugar; dos días después ocuparon Caracoles; por fin, en marzo, trabaron combate con los bolivianos en el oasis de Calama. Sólo en abril llegó la declaración formal de guerra, entrando Perú en la contienda al lado de Bolivia; pero para entonces la poderosa escuadra chilena se había apoderado de toda la provincia marítima, incluido el puerto de Cobija. Así pues, en dos meses Chile se había apoderado de todo el territorio costero boliviano.

Pero la Guerra del Pacífico apenas comenzaba, pues los chilenos no se proponían apoderarse sólo de territorios bolivianos, sino también de la mayor parte de las regiones costeras mineras peruanas. Tomando como pretexto el llamado tratado "secreto de apoyo mutuo entre Bolivia y Perú" en 1873, los chilenos se habían preparado para una larga guerra naval con Perú.

Historia General de Bolivia, Herbert S. Klein.

Versión castellana de Joseph Barnadas, Editorial Juventud,

La Paz, 1982. pp. 184 a 186.

FUENTE 2:

Las actividades de los chilenos en Tarapacá y Antofagasta preocupaban profundamente a los gobernantes peruanos y bolivianos, que creían ver un plan del gobierno de La Moneda para apoderarse de esos territorios. Se suponía que, de la simple influencia y el quehacer de los empresarios chilenos, se pasaría tarde o temprano a una acción oficial. El temor y la desconfianza orientaron la diplomacia de Lima y La Paz.

El Perú atravesaba por una bancarrota fiscal a causa de la decadencia en la explotación del guano, trató de establecer un monopolio estatal en la industria salitrera de Tarapacá. Para ese efecto expropió las oficinas salitreras y depósitos del mineral, y como no tenía dinero para pagarlos, entregó a los propietarios unos “certificados salitreros” equivalentes al valor de la propiedad, que deberían ser pagados más tarde por el Estado.

Sin embargo, la explotación del salitre en territorio boliviano hacía ilusorio el monopolio peruano, y por esta razón el presidente Manuel Prado procuró llegar a un acuerdo con el gobierno de La Paz, el cual, a su vez, estaba interesado en celebrar una alianza con el Perú para enfrentar a Chile. El gobierno de Lima instaba al gobierno boliviano a que desahuciase el Tratado de 1866 y recuperase su completa soberanía sobre los territorios conflictivos.

Éste fue el origen del Tratado Secreto de 1873, mediante el cual el Perú y Bolivia se comprometieron a apoyarse mutuamente en caso de guerra (...)

Cinco años después de firmado el Tratado Secreto, el dictador boliviano Hilarión Daza desconoció el tratado de 1874, y ordenó cobrar a la Compañía de Salitres de Antofagasta un derecho de 10 centavos por cada quintal de nitrato que exportase. Como la Compañía se negó a pagar, se dispuso el remate de sus propiedades, que no llegaría a efectuarse.

El gobierno chileno representó la ilegitimidad de la medida y se empeñó en que La Paz aceptase un arbitraje para dirimir la cuestión. Daza y sus colaboradores se mantuvieron intransigentes, contando con que la alianza secreta con el Perú les daba seguridad en un eventual conflicto (...).

Alarmado el gobierno peruano con el giro que tomaban las cosas, presionó a Bolivia para que enmendase su política y aceptase un arbitraje. Según el presidente Mariano Ignacio Prado, su país no estaba en condiciones de sostener una guerra. Al mismo tiempo, se envió un representante diplomático a Santiago para procurar un arreglo.

La situación no tenía remedio. Los tres países iniciaron acelerados preparativos militares, y el gobierno de Chile no tuvo ya confianza en la actitud de las dos naciones aliadas.

Desde el punto de vista jurídico, el atropello del Tratado de 1874 dejaba a Chile en libertad para hacer valer sus antiguos derechos territoriales hasta el paralelo 23. Algunos barcos de guerra fueron despachados a Antofagasta y desembarcaron tropas que ocuparon la ciudad sin el menor problema. La guerra comenzaba de hecho.

Sergio Villalobos, Chile y su historia, Editorial Universitaria, Santiago 1992, pp. 263 a 265.

De acuerdo a la FUENTE 1 responde:

1. Identifica las causas de la guerra expuestas en el texto.

La causa inmediata de la guerra, según el texto, fue la introducción de un impuesto mínimo, por parte del gobierno boliviano, sobre el salitre exportado por una empresa chileno-británica. Dicho impuesto, rompía con lo establecido en el tratado de 1866, por lo que Chile se negó a pagarlo, a lo que Bolivia respondió intentando incautar el patrimonio de la empresa. Estos hechos puntuales fueron los que desencadenaron la ocupación de dichos territorios por parte del ejército chileno, y posteriormente la declaración de guerra.

Sin embargo, el texto también anuncia que las verdaderas causas habrían sido los intereses económicos, sobre todo de parte de Chile, quien habría planificado esta guerra con bastante anticipación. Pero estos son elementos en los que no profundiza mayormente, por lo que tendríamos que aplicar mayor inferencia.

2. Identificar. ¿Cuál es la visión de la posición chilena entregada por el autor?

El autor sostiene que, desde antes de la guerra, las pretensiones de Chile en el territorio costero, no sólo boliviano, sino que también peruano; eran pretensiones “descabelladas” y definidas en base a su interés económico. Manifiesta que las acciones chilenas, una vez que el conflicto por los impuestos comenzaba, sólo fueron argumentadas en base a excusas. En este sentido, la visión que tiene el autor de la posición y las acciones chilenas es bastante crítica, sin embargo, en ningún momento lo condena por ello.

De acuerdo a la FUENTE 2 responde:

3. Identifica las causales de la guerra según Villalobos.

Al igual que la fuente anterior, Villalobos señala que la causa inmediata de la guerra fue el cobro de impuestos de parte de Bolivia a la empresa exportadora de salitre chilena, y como ésta se negó a pagar, puesto que el hecho quebrantaba el tratado de 1974, Bolivia pretendió luego el remate de dicha empresa. Finalmente, este acto, ante la falta de un arbitraje efectivo por parte de La Paz, desencadenó el movimiento de tropas chilenas.

No obstante, el autor menciona que, la causa de dicho cobro de impuestos por parte de Bolivia habría sido la confianza que este país tenía ante un eventual conflicto con Chile, debido al tratado secreto con Perú. Tratado que, a su vez, causó la suspicacia y desconfianza de Chile ante estos países.

4. Identificar. ¿Cuál es la posición de Perú al iniciarse el conflicto?

Iniciado el conflicto, pero aún no la guerra, Chile pide el arbitraje del Perú ante el conflicto con Bolivia. Efectivamente Perú intenta realizar este arbitraje, o por lo menos disuadir a Bolivia de sus pretensiones de guerra, puesto que una guerra boliviana significaba el cumplimiento del Tratado Secreto y, por lo tanto, el apoyo militar y defensivo peruano a dicho país; apoyo para el que Perú no se encontraba en condiciones de realizar, y por lo tanto buscaba evitar.

De acuerdo a ambas FUENTES responde:

5. Identifica los puntos contradictorios que aparecen al confrontar ambas versiones.

Los puntos contradictorios de los documentos leídos radican en la interpretación que cada autor da a los hechos. El primer documento menciona que Chile, tan pronto se da inicio al conflicto, comienza la movilización de su ejército para desarrollar una estrategia planeada con bastante anticipación para apoderarse de los territorios; para este autor, Chile simplemente aprovechó la excusa del cobro de impuestos para poder lograr su objetivo. Por otra parte, en el segundo documento, el autor sostiene que, antes de comenzar una movilización bélica, Chile habría intentado solucionar el conflicto de manera diplomática, cosa que sin embargo no pudo ser posible debido a la negativa boliviana; para este autor, la posterior ocupación chilena tiene su respaldo en el derecho jurídico.

6. Sintetiza los rasgos esenciales de la imagen que cada grupo tiene del otro (de los bolivianos, de los chilenos y de los peruanos)

En la primera fuente se demuestra un recelo desde la perspectiva boliviana hacia las determinaciones tomadas por el gobierno chileno en el periodo, a su vez, da cuenta de la confianza que dicho país tenía depositada el gobierno peruano y el Tratado Secreto. En la segunda fuente, de forma similar, deja de manifiesto el recelo de Bolivia y Perú para con Chile debido, inicialmente, a los beneficios que este último obtenía mediante la extracción de recursos del territorio en cuestión. Por otra parte, el texto hace alusión a una postura chilena más serena en cuanto a los hechos, pues Chile se habría atenido a lo estrictamente jurídico en sus reacciones, sin manifestar ningún tipo de recelo, o similar, hacia los países enemigos.

Te invito a ver un video emitido por TVN "Algo habrán hecho por la Historia", en donde cuenta la Guerra del Pacífico de manera muy entretenida y didáctica.

<https://www.youtube.com/watch?v=wUIUYYmJOM8>

